

ל באדר א', התשפ"ב

03/03/2022

סימוכין : 25825

שלום רב,

הנדון: מכרז פומבי מס' – 817/2021 לשירותי ניהול של תחזוקת תשתיות תקשוב של חוות השרתים במרכזים הרפואיים הממשלתיים - מענה לשאלות הבהרה

1. חטיבת המרכזים הרפואיים (להלן- "החטיבה") פרסמה את מכרז פומבי מס' – 817/2021 לשירותי ניהול של תחזוקת תשתיות תקשוב של חוות השרתים במרכזים הרפואיים הממשלתיים (להלן "המכרז").
2. בהתאם לסמכותה ועל פי סעיף 7.3 למכרז, מתכבדת בזאת החטיבה לפרסם את המסמכים הבאים:
 - א. **נספח א'** - מענה לשאלות הבהרה, שהועברו אל וועדת המכרזים.
 - ב. **נספח ב'** – מסמכי המכרז המעודכנים. השינויים במסמך מסומנים בסימני מהדורה. יובהר כי חלק מהעדכונים נובעים מהמענה לשאלות הבהרה וחלקן נעשו ביוזמת החטיבה.
3. יובהר כי מסמכי המכרז המעודכן המצורפים למסמך זה הינם מחייבים ואין להתייחס למסמכי המכרז המקוריים שפורסם.
4. **לתשומת לב - למכרז זה נוסף מועד נוסף להגשת שאלות הבהרה – סבב 2 ב 8/3/2022. במקביל, נדחה המועד להגשת הצעות ל 22/3/2022.**
5. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם החטיבה או על ידי כל גורם אחר מטעמה, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי התיחור וכל הפירושים וההבהרות להם הינם כמפורט במסמך זה בלבד.

בברכה,

אגף מערכות מידע וניהול תהליכי עבודה
חטיבת המרכזים הרפואיים הממשלתיים



נספח א' - מענה לשאלות ההבהרה

חלק א' – הזמנה לקבלת הצעות

מס' מספר הסעיף בחלק	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת וועדת המכרזים
1	מועדים לביצוע הליך המכרז	נבקש לקבל דחייה במועד ההגשה, באופן שיינתנו 28 ימי עבודה ממועד פרסום תשובות ההבהרה, על מנת שניתן יהיה להעמיד מענה איכותי, מיטבי מבחינת המחיר ומתאים לדרישותיכם.	ראו עדכון במועד הגשת המכרז בסעיף 1.10 למכרז
2	הזמנות שירות/התחייבות למינימום שירות	מתבקש להגדיר כי הספק יעניק את השירותים הבסיסיים לכל הפחות עבור סוג התשתיות הנקובות בסעיף 1.2 לנספח ב'2 (התמורה). הענקת השירותים כרוכה בהערכות, רכישת כלים ובגיוס תשומות אשר בעלות הישירה והעיקה שלהן נושא הספק. עלות התשומה, מגולמת במחיר השנתי והספק נושא בה בכל מקרה, תחת הנחה כי יבצע את היקפי השירותים הבסיסיים לכל הפחות. לחילופין, מתבקש להגדיר, כי צמצום היקף השירותים עבור חלק מסוג התשתיות האמורות, יאפשר את הגדלת החלק היחסי של התמורה בהתאם לניתוח תקורות שיציג הספק לאישור המזמין.	הבקשה נדחית
3	הגדרת "ציוד"	מתבקש להמציא עבור המציעים גם את ההסכמים הקיימים עם ספקי/קבלני המערכת וכן את מצבת הרישוי הרלוונטי לתשתיות, לרבות מועדי עדכון מהדורות/גרסאות אחרונים	הבקשה נדחית
4	תנאי סף מקצועיים	על-פי הוראת תכ"מ מס' 7.3.1 בעניין "מסמכי המכרז", רשאית ועדת המכרזים לאפשר למציע ייחוס ניסיון של גורמים אחרים, לרבות חברות אס/בת וכד', לשם הוכחת עמידה בתנאי הסף שנקבעו במכרז ממשלתי. בענייננו, המציע נמנה על קבוצת חברות הפועלות יחד באשכול כישות אחת תחת חברה אס, מנוהלת ע"י הנהלה אחת ובעלת דוחות כספיים מאוחדים. לאור האמור לעיל, נבקש לאפשר למציע ייחוס עמידה בתנאי הסעיף שבסעיף 3.4.1 ו-3.4.2 באמצעות חברה אחת (הנשלטת, כמו המציע, בבעלות מלאה תחת אותה חברה אס) באשכול האמור, מבלי שיש בדבר בכדי לגרוע, כמובן, מאחריות המציע. דבר זה משרת את עורך המכרז באופן מיטבי ועומד בקנה אחד עם הוראת התכ"מ האמורה.	הבקשה נדחית
5		מבקשים להוסיף מוצרי תקשורת ואבטחת מידע מבית HPE כגון מתגים, Clearpass bones Back ובנוסף Brocades ותוכנת גיבוי Data Protector	הבקשה נדחית
6		נבקש כי יותר מוצר אבטחת מידע אחד או יותר בכל אחד מהלקוחות, זאת בנוסף ל 5 המרכיבים האחרים	הבקשה נדחית
7		האם הכוונה שכל הטכנולוגיות התקיימו בכל 5 הלקוחות או שכל הטכנולוגיות יופיעו במצטבר בכל הלקוחות שאני מציעים.	כלל הדרישות בסעיף נדרשות בכל אחד משירותי ניהול תחזוקת תשתיות תקשוב המוצגים



תשובת וועדת המכרזים	פירוט השאלה	נושא הסעיף	מספר הסעיף בחלק	מס'
ראו עדכון בדרישות בסעיף 3.4.1.3 ו 3.4.3.3	נבקש את אישורכם כי ניתן יהיה להציג טכנולוגיות ביצרנים חלופיים לדוג' מערכות אחסון של Dell EMC , שרתי Dell הנ"ל גם עבור תקשורת וא. מידע של HPE ARUBA הבקשה הנ"ל מתייחסת גם לסעיפים 3.4.3.3.2 + 3.4.3.3.1	תנאי סף מקצועיים	3.4.1.3	8
הבקשה מאושרת. ראו עדכון בסעיף 3.4.1.3 למכרז	נבקשכם לשקול שינוי של תנאי הסף שנרשמו במכרז באופן שניתן יהיה להגיש 3 לקוחות במקום 5.		3.4.1.3	9
הבקשה מאושרת. ראו עדכון בסעיף 3.4.1.3 למכרז	נבקשכם לשקול שינוי של תנאי הסף שנרשמו במכרז באופן שניתן יהיה להגיש לקוחות עם 2 מארזי Blade במקום 5.		3.4.1.3	10
הבקשה מאושרת. ראו עדכון בסעיף 3.4.1.3 למכרז	נבקשכם לשקול שינוי של תנאי הסף שנרשמו במכרז באופן שניתן יהיה להגיש לקוחות שיש להם 2 מערכי אחסון, שאינם בהכרח מסוג Par3.		3.4.1.3	11
הבקשה מאושרת חלקית. ראו עדכון בסעיף 3.4.1.4 למכרז	מבקשים לשנות במקום 3 קבלני משנה ל-3 יצרנים		3.4.1.4	12
סעיף 3.4.2 בוטל	האם נידרש לפרט עבור לקוחות אלה?		3.4.2	13
הבקשה נדחית	לאור העובדה שהמכרז הינו מכרז לשירותי ניהול תחזוקת תשתיות פרואקטיבי, נבקשכם לשקול אפשרות שעמידה בדרישת הסף למכירת רישוי ללקוחות תתאפשר גם על ידי התבססות של נסיון זה של קבלת משנה.		3.4.2	14
הבקשה נדחית	נידרש להבהיר איזה סוג ההסמכה הנדרשת לשם ניהול האתר עבור תשתיות HPE , חברת HPE דורשת ממנהלי האתרים הסמכת mission critical certified specialist		3.4.3.1	15
הבקשה נדחית	לאור העובדה שהמכרז הינו מכרז לשירותי ניהול תחזוקת תשתיות פרואקטיבי, אך לאו דווקא מכרז לתחזוקת מוצרי חומרה, נבקשכם לאפשר הצגת מועמדים ללא הסמכה עבור מתן "שירותי תחזוקה" לתשתיות תקשוב של חברת HPE, מתוך התחייבות של הספק המגיש לבצע הסמכה זו לא יאוחר מ- 5 חודשים מרגע הכרזתו כזוכה במכרז.		3.4.3.1	16
הבקשה נדחית ראו עדכון בסעיף 3.4.3.2 למכרז וכן סעיף 8.2.8 לנספח ב1 - השירותים הנדרשים	מתבקש, כי תנאי הסף יחול רק עבור 1 ממנהלי האתר המוצעים		3.4.3.2	17
הבקשה נדחית ראו תיקון בסעיף 3.4.3.3.1 למכרז	מבקשים להוסיף מוצרי תקשורת ואבטחת מידע מבית HPE כגון מתגים, Clearpass bones Back וברוסף Brocades ותוכנת גיבוי Data Protector		3.4.3.3.1	18
הבקשה נדחית ראו תיקון בסעיף 3.4.3.3.1 למכרז	מתבקש להבהיר את ההבדל שבין "לקוח" ל - "ארגון" במסגרת תנאי הסף האמור		3.4.3.3.1	19
הכוונה ל 5 סוגי ציוד מהמפורט בסעיף	נבקש את הבהרתכם. האם כשכתוב "הכוללות לפחות 5 מהרכיבים הבאים": הכוונה היא ל- 5 יחידות מהמרכיבים הבאים או הכוונה היא ל- 5 סוגי ציוד מהפירוט המופיע בסעיף זה.		3.4.3.3.1	20



תשובת וועדת המכרזים	פירוט השאלה	נושא הסעיף	מספר הסעיף בחלק	מס'
על המציעים להציג כל פתרון הרלוונטי מבחינתם. וועדת המכרזים תחליט אם הפתרונות המוצעים רלוונטיים ותקבע את הניקוד בהתאם הבקשה נדחית	סעיף 3 -תת סעיף 4 בטבלה, אנא הבהירו כי ניתן להציע פתרונות לחיסכון לתחזוקה ורכש מספקי מערכת שאינם חינוניים אך מהווים חיסכון עבור המרכזים הרפואיים שורה 1 - נא אישורכם כי נק' אלו ינתנו בעבור לכל לקוח מעל ל 300 משתמשים	אמות מידה לקביעת ציון האיכות	3.5.1	21
על המציע להציע הצעות על בסיס ניסיונו. המפורט בסעיף מובא לדוגמה בלבד. הניקוד ייקבע על ידי וועדת המכרזים על בסיס ההצעות שיוגשו לפי שיקול דעתה	נשמח לפירוט מדוייק, מה נדרש להציג בכל הסעיפים 1-4 ולקבל התייחסות שהינה מדידה ואינה פוגעת בין שוויון המציעים		3.5.1	22
הפירוט הנדרש מפורט בסעיף 3.5.1 למכרז (שורה 5) ויוצג במהלך הראיון הצעת המחיר תוגש לפריט בודד מבין הפריטים המפורטים בסעיף 1 לנספח 2 - התמורה. התמורה תחושב בהתאם להוראות נספח 2 - התמורה. אין רלוונטיות לכמות התשתיות הקיימות כיום הבקשה נדחית. מדובר בעלויות רישוי שחלות על הספק הזוה לצורך מתן השירותים על ידו	נשמח לפירוט מדוייק, מה נדרש להציג בכל הסעיפים 1-4 ולקבל התייחסות שהינה מדידה ואינה פוגעת בין שוויון המציעים יש להבהיר, כי הצעת המחיר תתייחס למצאי התשתיות כפי שהן מפורטות "ברשימת הציוד הנוכחי" שתימסר לספק.		3.5.1 (3)	23
ראו תיקון בסעיף 4.3.6 למכרז	נשמח לפירוט מדוייק, מה נדרש להציג בכל הסעיפים 1-4 ולקבל התייחסות שהינה מדידה ואינה פוגעת בין שוויון המציעים יש להבהיר, כי הצעת המחיר תתייחס למצאי התשתיות כפי שהן מפורטות "ברשימת הציוד הנוכחי" שתימסר לספק.	הנחיות להצעת מחיר	4.3.2.1	25
התמורה לתחזוקה תחושב בהתאם להוראות סעיף 1 לנספח 2 - התמורה הנוסחה משקללת, תמורה שנתית לתחזוקה וכן מקדם של הקף השירותים שיסופקו על בסיס שעות עבודה	מתבקש לבטל את המשפט "עלויות רישוי ורכש של מוצרי צד ג'. רכש רישוי וציוד מתבצע על חשבון המזמין ובהתאם להנחיות/המלצות הספק.		4.3.5	26
	בסעיף זה יש הפניה למס' סעיף לא רלוונטי (כניראה טעות במי הסעיף)		4.3.6	27
	מבקשים הסבר לחישוב A (התמורה לתחזוקה)		5.4.3	28
	נידרש להסביר את הנוסחה		5.4.4	29



חלק ב' – הסכם ההתקשרות

תשובת וועדת המכרזים	פירוט השאלה	נושא הסעיף	מס' סעיף	מס'
הבקשה נדחית	מתבקש למחוק את הסעיף: "בכל מקרה של סתירה בין הצעת הספק (נספח ב7) לבין הוראות ההסכם ו/או הנספחים האחרים להסכם, יחולו ההוראות המחמירות עם הספק". המשך הסעיף מסדיר את התכולה העודפת של הספק על פני ההוראות שהוגדרו במסמכי המכרז. הנחייה המתייחסת להוראות "מחמירות" אינה יוצרת עדיפות ברורה.	פרשנות	3.4	31
הבקשה נדחית	נבקש למחוק את המילה "מדויק"		4.1	32
הבקשה נדחית	לאור כך שסטנדרט של "הגבוהים ביותר" הינו סובייקטיבי, השימוש בו עלול ליצור אי וודאות אצל הצדדים בעת בחינת עמידתם בהתחייבויותיהם על פי ההסכם. לכן, נבקש הבהרתכם שמונח זה וכל מונח דומה לו, כגון "לשביעות רצונו"/"שביעות רצונה", "הטובה ביותר" וכיו"ב משמעותם ביצוע התחייבויות הספק לפי הוראות ההסכם.	הצהרות והתחייבויות הספק	4.1	33
הבקשה נדחית	נבקש לציין כי לוחות הזמנים ותיעדוף המשימות ייקבעו על ידי הצדדים.		5.1	34
הבקשה נדחית	המונח "שביעות רצונו של החטיבה" הינו קריטריון סובייקטיבי. על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה נבקש, כי המונח "שביעות רצונו של החטיבה" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו. למרות כל האמור, נבקש הבהרתכם שהספק לא יהיה אחראי לעיכובים או חריגה מלוחות הזמנים וזמני המענה שנקבעו בהסכם זה ואשר נגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל של החטיבה, המרכזים הרפואיים ו/או מי מטעמם וכל צד שלישי אחר.		5.3	35
הבקשה נדחית	נבקש הבהרתכם שהאמור נוגע רק לתכולה של מתן שירותים נוספים על בסיס שעות העבודה. מתן שירות תחזוקה לציוד תקשוב הינו שירות שנתי שוטף שאינו תלוי הזמנה.	מהות השירותים והתחייבויות הספק	5.3	36
הבקשה נדחית	נבקש הבהרתכם שהאמור נוגע רק לתכולה של מתן שירותים נוספים על בסיס שעות העבודה. מתן שירות תחזוקה לציוד תקשוב הינו שירות שנתי שוטף שאינו תלוי הזמנה.		5.4	37
הבקשה נדחית	מתבקש לבטל את הסעיף. הספק נערך למתן שירותי ניהול כוללני לתחזוקת תשתיות עבור המערך הקיים של המזמין ויחידותיו. לשם כך הספק רוכש כלים מתאימים וכן מתקשר עם צוות (צוות בסיסי לכל הפחות) אשר העלות שלו ושל יתר התקורה "נפרסת" על סה"כ השירות ומגולמת במחיר עבור כלל התשתיות הקיימות. פילוח של השירות במתכונת הנקובה בסעיף עלוהל לפגוע כמובן באחריות הכוללת לשירות אך היא גם פוגעת בבסיס התמחיר של ההצעה במסגרת גולמה תקורה בסיסית וקבועה על מצבת השירותים במלואם.		5.4	38
הבקשה נדחית.	נבקש כי הודעה בכתב לספק תעשה כ-60 יום לפני תום תקופת ההתקשרות.	תקופת ההתקשרות	6.3	39
ראו עדכון בסעיף 6.3 להסכם	נבקש הבהרתכם שלמרות כל האמור בהסכם, הספק לא יהיה אחראי לעבודות ושירותים שניתנו על ידיו במקרה בו המערכות שלגביהם ניתנו השירותים תוחזקו או טופלו באופן עצמאי על ידי החטיבה, המרכזים הרפואיים או כל צד שלישי.	העדר בלעדיות	7	40



תשובת ועדת המכרזים	פירוט השאלה	נושא הסעיף	מס' סעיף	מס'
הבקשה נדחית הנדרש בשאלה רשום בסעיף, ראו עדכון בסעיף 8.3 להסכם.	מתבקש לבטל את הסעיף. הספק נערך למתן שירותי ניהול כוללני לתחזוקת תשתיות עבור המערך הקיים של המזמין ויחידותיו. לשם כך הספק רוכש כלים מתאימים וכן מתקשר עם צוות (צוות בסיסי לכל הפחות) אשר העלות שלו ושל יתר התקורה "נפרסת" על סה"כ השירות ומגולמת במחיר עבור כלל התשתיות הקיימות. פילוח של השירות במתכונת הנקובה בסעיף עלולה לפגוע כמובן באחריות הכוללת לשירות אך היא גם פוגעת בבסיס התמחיר של ההצעה במסגרת גולמה תקורה בסיסית וקבועה על מצבת השירותים במלואם.	בלעדיות	7	41
הבקשה נדחית. המונח שירותים מוגדר בסעיף 2 למכרז	נבקש להבהיר שביצוע כל עבודה שאינה בגדר התכולות המפורטות בהסכם תעשה בכפוף להסכמתו מראש של הספק ובתעריפים שישוכמו בין הצדדים בקשר לכך. נבקש למחוק סעיף זה. לחילופין, נבקש שבמקרה שבו אי זמינות הנציג הניהולי נובעת מנסיבות שאינן קשורות לספק (חוו"ח מחלה או מוות, מילואים, התפטרות, פיטורים על ידי הספק עקב אי מילוי הוראות או נהלי הספק), תינתן לספק האפשרות להעמיד מועמד חלופי לאישור החטיבה ואי זמינות כאמור לא תחשב כהפרה. מתבקש לסייג את הסעיף כך שיתייחס רק לתוצרי השירותים שהוגדרו במפורש במסמכי המכרז ככאלה המהווים חלק מהקניין שבעלות המזמין	נציגים	8.3	42
הבקשה נדחית. תיקון בסעיף 10.3 לחלק ב- הסכם ההתקשרות	מתבקש לבטל את הדרישה לביצוע הכשרה של השירותים עבור גורמים שאינם נמנים על צוות המזמין ("מועסק על ידי ספק חיצוני"). השירותים מוענקים על ידי הספק ובאמצעות צוות הספק. הספק יבצע חפיפה מסודרת בתקופת היפרדות אך במהלך תקופת השירותים הוא יבצע את השירותים בעצמו ובאמצעות מי מהצוות שיעד לשם כך	שיתוף פעולה	8.6	43
הבקשה נדחית. יובהר כי מדובר בהקצב והתשלום יבוצע בהתאם לתעריפי מיקרוסופט הרלוונטיים	מתבקש להצמיד את הרכיב המתייחס ל"שירותי premier"	הצמדות	10.2	44
הבקשה נדחית	מתבקש שהפיצוי המוסכם בגין חריגה מרמות השירות יהווה סעד סופי ובלעדי. פיצוי מוסכם משקף את הסיכון שהצדדים משקללים במסגרת ההצעה עבור אירוע נזיקי/חוזי מסויים. לכן גם התשלום שלו אינו מחייב הוכחת נזק. ככזה, הפיצוי עצמו מהווה את הסעד הרלוונטי ולכן גם היחיד עבור האירוע אליו הוא מתייחס. למרות כל האמור (לרבות סעיף 15.5 להסכם), הפיצויים המוסכמים יהוו את הסעד הבלעדי לו תהיה זכאית החטיבה במקרה של התרחשות המקרה שבגינו הוטל הפיצוי המוסכם.	הצמדות	10.3	45
הבקשה נדחית	נבקש הבהרתכם שלמרות כל האמור בהסכם, גובה הפיצויים המוסכמים שיטלו על הספק במהלך תקופה של 12 חודשים לא יעלה על 10% מהתמורה השנתית לה זכאי הספק עבור שירותי התחזוקה. כמו כן, נבקש שבכל	איכות השירות	13.1	46
הבקשה נדחית	נבקש להבהרתכם שלמרות כל האמור בהסכם, גובה הפיצויים המוסכמים שיטלו על הספק במהלך תקופה של 12 חודשים לא יעלה על 10% מהתמורה השנתית לה זכאי הספק עבור שירותי התחזוקה. כמו כן, נבקש שבכל	איכות השירות	15.3	47
הבקשה נדחית	נבקש להבהרתכם שלמרות כל האמור בהסכם, גובה הפיצויים המוסכמים שיטלו על הספק במהלך תקופה של 12 חודשים לא יעלה על 10% מהתמורה השנתית לה זכאי הספק עבור שירותי התחזוקה. כמו כן, נבקש שבכל	איכות השירות	15.4	48
הבקשה נדחית	נבקש להבהרתכם שלמרות כל האמור בהסכם, גובה הפיצויים המוסכמים שיטלו על הספק במהלך תקופה של 12 חודשים לא יעלה על 10% מהתמורה השנתית לה זכאי הספק עבור שירותי התחזוקה. כמו כן, נבקש שבכל	איכות השירות	15.6	49



תשובת וועדת המכרזים	פירוט השאלה	נושא הסעיף	מס' סעיף	מס'
הבקשה נדחית	מקרה, סכום הקיזוז בחודש נתון לא יעלה על 10% מהתמורה לה זכאי הספק בגין אותו חודש (במקום 20%).			
ראו עדכון בסעיף 15.7 לחלק ב - הסכם ההתקשרות לעניין הודעה מראש - ראו סעיף 16.2 להסכם ההתקשרות לעניין חילוט בסכום קצוב - הבקשה נדחית	מתבקש להגביל את היקף הפיצוי החודשי לשיעור של 10% על מנת שהמציע הזוכה לא ימצא בגרעון תזרימי במהלך השירות	איכות השירות	15.6	50
ראו תיקון בסעיף 16.2 להסכם ההתקשרות	מתבקש שלאחר המילים: "25% מהתמורה לספק" תבוא המילה "לחודש".		15.7	51
הבקשה נדחית	נבקש להבהיר כי כל חילוט או קיזוז הערבות יהא בהודעה מראש ובכתב ורק מסכום קצוב.	זכות קיזוז ועיכון	16.1	52
ראו תיקון בסעיף 16.2 להסכם ההתקשרות	נבקש שהאמור בסעיף יחול גם לגבי עיכוב סכומים. נבקש הבהרתכם כי גובה הסכום שיחולט יהיה בגובה הפיצויים המוסכמים שלא שולמו, הנזקים הישירים שנגרמו בפועל לחטיבה או ההוצאות הישירות שהוציאה ושבגינם היא זכאית להחזר על פי ההסכם.		16.2	53
הבקשה נדחית	מתבקש כי במקום המילים: "לא עמד הספק בהתחייבויותיו" יבוא: "הפר הספק הפרה יסודית את התחייבויותיו בחוזה". חילוט ערבות הוא סעד קיצוני שיכול להתבצע רק בגין הפרה יסודית.		17.6	54
הבקשה נדחית	אין זה סביר שערבות בסך של רבע מיליון ש"ח תהיה ניתנת לחילוט באופן מלא כפיצוי מוסכם בגין כל הפרת התחייבות. על כן, נבקש למחוק סעיף זה ולקבוע כי הסכום שיחולט יהיה בגובה הפיצויים המוסכמים שלא שולמו, הנזקים הישירים שנגרמו בפועל לחטיבה או ההוצאות הישירות שהוציאה ושבגינם היא זכאית להחזר על פי ההסכם.	ערבות	17.6	55
הבקשה נדחית	מתבקש להגביל את חילוט הערבות לעד פי 2 מהערך הנקוב עבורה. ערבות נועדה לשמש כבטוחה מוגבלת להתחייבויות הספק על פי החוזה. המתכונת הזו מייצרת עבור המזמין בטוחה על 100% מערך החוזה.		17.7	56
הבקשה נדחית	מתבקש להבהיר בצורה מפורשת, כי תוצרי השירות בגינם יוענקו למזמין זכויות קניין רוחני יתייחסו למסמכים שנערכו והופקו באופן ייעודי עבור המזמין כחלק בלתי נפרד מהשירותים, ובשים לב לכך שבהגדרת תוצרי השירותים לא יכללו כל אלה: כלים סטנדרטיים, מתודולוגיות ושיטות עבודה ו/או תוצרים שהספק ו/או מי מטעמו פיתח או ביצע לפני ו/או במהלך ביצוע השירותים או ללא קשר עם אספקתם למזמין.		17.8	57
הבקשה נדחית	תשומת לב להגדרת שירותים בסעיף 2 למכרז		19.1	58
ראו עדכון בסעיף 19.2 להסכם ההתקשרות	המונח "בעלות" אינו רלוונטי עבור הסעיף. בעלות בקניין רוחני תתייחס רק למסמכים ותוצרים שנערכו והופקו באופן ייעודי עבור המזמין כחלק בלתי נפרד מהשירותים. יש להבהיר שעבור כלים, רישיונות וכיו"ב תינתן הרשאת שימוש נקובה בשם, לא בלעדית הניתנת לביטול במועד ביטול ההתקשרות. כלים ורישיונות כאלה משמשים את הספק גם עבור לקוחות אחרים וממילא לא ניתן להעניק בהם בעלות למזמין.	בעלות זכויות יוצרים	19.1	59



תשובת וועדת המכרזים	פירוט השאלה	נושא הסעיף	מס' סעיף	מס'
הבקשה נדחית	נבקש כי הוראות סעיף זה יחולו לתקופה של עד 3 שנים ממועד סיום ההסכם.		19.1	60
ראו סעיף 19.2 להסכם	למרות כל האמור בהסכם וכמקובל בהתקשרויות מסוג זה, נבקש הבהרתכם כי כל הזכויות בקניין הרוחני שפותח על ידי הספק טרם ההתקשרות עם החטיבה וכן זכויות בקניין רוחני שפותח על ידיו באופן עצמאי במהלך ההתקשרות שלא באופן ספציפי עבור החטיבה יישאר באופן מלא ובלעדי בידי הספק ולא יהיה במתן השירותים, לרבות בביצוע פיתוחים ואפיונים המבוססים על קניין רוחני שכזה, בכדי להקנות למזמין כל זכות בקניין רוחני של הספק.		19.2	61
הבקשה נדחית. ראו סעיף 19.2 להסכם	נבקש שיובהר כי העברת בעלות בתוצרים תהיה רק ביחס תוצרים שהוכנו באופן ייעודי וייחודי עבור המשרד ו/או על בסיס מידע סודי שלו.		19.2	62
הבקשה נדחית	נבקש להכפיף הבעלות לתנאי מוצרי צד ג' וכן להחריג רכיבים ג'נריים, מתודולוגיות, שיטות עבודה, ידע מקצועי, שאינם ייחודיים ללקוח.	בעלות וזכויות יוצרים	19.2	63
הבקשה נדחית	מתבקש למחוק את המשפט: "ללא צורך להחתים את החטיבה על הסכם מעבר להסכם זה וללא צורך בחיוב בעלות נוספת". הרישוי נרכש על ידי המזמין עצמו עבור תשתיות המצויות אצל המזמין (או תשתיות חדשות לפי דרישתו). העלות של הרישוי כמו גם תנאי הרישוי הנם אלה המוכתבים על ידי היצרן בהתאם לתנאי השימוש הרלוונטיים עבורו (EULA). לא ניתן להתחייב מראש להוראה האמורה.		19.4	64
הבקשה נדחית	יש להוסיף חלופה: "או שהספק הודיע על כך לחטיבה מייד עם היוודע לו דבר ההפרה". יש לשים לב שהספק אינו יכול "לנבא" באיזה אופן של שימוש תגרום החטיבה להפרת זכויות קניין רוחני והוא לא יכול להיות אחראי לכך.		19.8	65
הבקשה נדחית. תשומת לב להגדרת מידע סודי בסעיף 2 למכרז	נבקש הבהרתכם שחובת הסודיות לא תחול בקשר לאותם מקרים המתוארים בסעיף 10 לנספח ב6. יש להפנות להגדרה הנקובה בנספח ב'6 (סודיות) ובחריגים הרלוונטיים עבורה	שמירת סודיות	21	66
הבקשה נדחית. תשומת לב להגדרת מידע סודי בסעיף 2 למכרז	מתבקש להגביל לתקופה של שנתיים	מידע סודי	21.1	67
הבקשה נדחית	מתבקש לסייג את הסעיף להוראות המחייבות את הספק לשמור מסמכים לפרק זמן של 7 שנים בהתאם להוראות הדין		21.5	68
הבקשה נדחית	נבקש הבהרתכם שהאיסורים וההגבלות בסעיף זה יחולו במהלך תקופת ההתקשרות בין הצדדים בלבד. לאחר המילה "שותפיו" לרשום "שהם בעלי עניין"	מניעת ניגוד עניינים	21.6	69
ראו סעיף 22.8 שנוסף להסכם ההתקשרות	נבקש למחוק את המילה "חשש" וכן מונחים דומים כגון "עלולים", המופיעים בסעיף ותת-סעיפיו, שכן הגדרת ניגוד עניינים כוללת בתוכה כבר התייחסות לחשש.		22	70
ראו עדכון בסעיף 22.1 להסכם ההתקשרות			22.1	71
הבקשה נדחית			22.4	72



תשובת ועדת המכרזים	פירוט השאלה	נושא הסעיף	מס' סעיף	מס'
הבקשה נדחית	נבקש למחוק את המילים "ללא דיחוי".		22.4	73
הבקשה נדחית	המונח "שביעות רצון" הינו קריטריון סובייקטיבי. על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה נבקש, כי המונח "שביעות רצון" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.	מניעת ניגוד עניינים	22.4	74
הבקשה נדחית	במקום המילה "הפסקת" לרשום "השהיית" ובנוסף, לאחר המילים: "מיד עם היוודע לו על חשש לניגוד עניינים או הימצאות ענין נוגד", יבוא המשפט: "עד לאחר ישיבת ברור עם הקבלן במסגרתה תינתן לו האפשרות להשמיע את טענותיו בכתב"		22.4	75
הבקשה נדחית	למרות כל האמור בהסכם וכמקובל בהסכמים מסוג זה, נבקש כי אחריות הספק תוגבל לנזקים ישירים בלבד, כך שהספק לא יהיה אחראי לנזקים תוצאתיים ו/או עקיפים, לרבות אובדן רווחים ופגיעה במוניטין.		24	76
הבקשה נדחית	לאחר המילה "אחריות" יבוא "על פי דין". בנוסף, לאחר המילה "נזק" יבוא "ישיר"		24.1	77
הבקשה נדחית	נבקש להבהיר כי אחריות הספק תהא ע"פ דין לנזקים ישירים בלבד עם תקרת אחריות בגובה התמורה של הפרויקט/ 12 חודשי השירותים.		24.1	78
הבקשה נדחית	נבקש כי גבול האחריות יהיה בסכום השווה לסך התמורה המגיעה על פי ההסכם לתקופה של 12 החודשים שבסמוך לפני אירוע הנזק.		24.2	79
הבקשה נדחית	נבקש למחוק את המילים "ו/או נזקים לרכוש מוחשי" נבקש למחוק סעיף זה. כל פעולות הספק יהיו לצורך מילוי התחייבויותיו על פי ההסכם ולא ברור אילו אירועים אמור סעיף זה לכסות.		24.2	80
הבקשה נדחית	נבקש כי הסכום הקובע יהיה סכום השווה לתמורה הכוללת אשר הייתה צפויה להיות משולמת לספק על פי ההסכם בתקופת 12 החודשים הראשונים להסכם.		24.2	81
הבקשה נדחית	מתבקש למחוק את המילים: "או בפזיזות"	אחריות בנזיקין	24.3	82
הבקשה נדחית	נבקש למחוק את הסעיף.		24.4	83
הבקשה נדחית	מתבקש למחוק את המילים: "מעשה או מחדל, טעות או השמטה שנעשו שלא לצורך ביצוע העבודות נשוא הסכם זה". הנ"ל שולל את מגבלת האחריות שהרי כל פעולה שהיא הפרה במהותה אינה נדרשת לצורך ביצוע העבודות.		24.4	84
הבקשה נדחית	נבקש למחוק את הסעיף.		24.4	85
הבקשה נדחית	נבקש למחוק סעיף זה. תביעות שמוגשות באופן ישיר נגד הספק אינן רלוונטיות לסעיף השיפוי שדן בנזקים שנגרמים לחטיבה.		24.4	86
הבקשה נדחית	מתבקש לבטל את הסעיף. טיב השירותים מחולל למעשה בכל הפרה זכות תביעה של צד ג'. הסעיף הזה מאיין לחלוטין את מגבלת האחריות. כל מטרתה של מגבלת האחריות היא לגדר אירוע נזיקי שנגרם בשל מעשה ו/או מחשל של הספק. כל מעשה ו/או מחדל כזה יכול להתבצע על ידי המזמין עצמו במישרין ו/או כהודעת צד ג'. לכן גם אין הבדל בין שני המישורים הללו והמכסה של מגבלת האחריות אמורה להכיל את שתיהן.		24.4	87
הבקשה נדחית	נבקש למחוק את הסעיף.		24.4	88
הבקשה נדחית	נבקש למחוק את הסעיף.		24.4	89



תשובת וועדת המכרזים	פירוט השאלה	נושא הסעיף	מס' סעיף	מס'
הבקשה נדחית	נבקש הבהרתכם שמתן הודעה מצד החטיבה על ההליך, הקניית אפשרות לספק לנהל את ההגנה ואי התפשרות בתביעה מבלי קבלת אישורו מראש ובכתב של הספק יהוו תנאי לשיפוי. כמו כן, השיפוי יהיה בגובה שנפסק בפסק דין חלוט.	אחריות בנזיקין	24.5	90
הבקשה נדחית	האחריות של החטיבה צרכה לחול בקשר עם כל מעשה ו/או מחדל שביצעה. נזקים יכולים להיגרם גם ברשלנות רגילה שאינה רשלנות רבתי או זדון. הספק לא יכול "לבטח" את החטיבה בגין נזקים אלה.		24.6	91
הבקשה נדחית	נבקש למחוק את המילים "או עקיפה".		24.6	92
הבקשה נדחית	נא הבהרתכם שהחטיבה לא תהיה רשאית לדרוש או לתבוע כל סכום מעבר לנזקים שנגרמו לה בפועל.		24.7	93
הבקשה נדחית	מתבקש לבטל את זכויות החטיבה לביטול מטעמי נוחות. בין נותן השירותים לחברה ייכרת חוזה על בסיסו נושא המציע בהתחייבויות כלפי צדדים שלישיים שונים, לרבות בעלי תפקידים וכיו"ב. לכן, הטעם היחיד לביטול ההתקשרות מטעם החטיבה היא הפרת התחייבות יסודית מטעם המציע. לא ניתן לעגן בחוזה "זכות ביטול" מטעמי נוחות במהלך תקופת ההתקשרות, בוודאי שלא זכות ביטול ללא חובת נימוק או ללא חובת פיצוי. לחילופין, במידה והחטיבה מבקשת לשמור לעצמה זכות לביטול ההסכם מכל סיבה שהיא, הרי שזו צריכה להיות כפופה לתשלום נוסף בגין כל אלה: (i) עלויות/התחייבויות אותן לא יכול היה הספק למנוע (לרבות רכישת רישוי, או תשלומים נוספים לצד שלישי); (ii) בנסיבות בהן בוטלה ההתקשרות שלא בשל הפרת ההסכם, ישולם לנותן השירותים פיצוי מוסכם המשקף תוספת של 10% מעלות התמורה השנתית לה היה זכאי נותן השירותים במהלך שנת תחזוקה.	הפסקת התקשרות	26.3	94
הבקשה נדחית. התמורה לא כוללת אבני דרך	נבקש כי במקרה של סיום ההתקשרות ישלם המזמין לספק גם תמורה יחסית בגין אבני דרך בתהליך/שירותים שבוצעו בפועל.	הפסקת התקשרות ביוזמת החטיבה	26.3	95
הבקשה נדחית. תקופות התיקון (ככל ורלוונטי) מפורטות בסעיף	נבקש להבהיר כי החטיבה תהא רשאית להפסיק את ההתקשרות עם הספק לאחר התראה מוקדמת בכתב בת 14 ימים ובתנאי כי הספק לא תיקן את ההפרה תוך 7 ימים מרגע קבלת הודעה על כך מהחטיבה.		27.1	96
הבקשה נדחית	סעיף 27.1 כולל כבר תת-סעיף של סיום התקשרות בגין הפרה ולכן נבקש למחוק את תת-סעיף 27.1.7. לחילופין, נא הבהרתכם שתת-סעיף זה יהווה עילה לסיום ההסכם רק אם ההפרה לא תוקנה בתוך 30 ימים.	הפרת ההסכם בשל הפרות הספק	27.1	97
הבקשה נדחית	מתבקש שלאחר המילים: "25% מהתמורה לספק" תבוא המילה "לחודש". כמו כן, מתבקש לבטל את המשפט: "או שנצברו פיצויים מוסכמים בערך העולה על 30% מהתמורה הכוללת לפי הסכם"		27.1	98
הבקשה נדחית	זה			



תשובת וועדת המכרזים	פירוט השאלה	נושא הסעיף	מס' סעיף	מס'
ראו תיקון בסעיף 27.2 להסכם ההתקשרות	נבקש למחוק סעיף זה. יש להקנות תקופת תיקון טרם סיום ההתקשרות.		27.2	99
הבקשה נדחית	מתבקש לבטל את הסעיף.		27.2	100
הבקשה נדחית	מתבקש לבטל את הסעיף. ביטול ההסכם מתייחס להפרות יסודיות. הסעיף הזה מאשר את ביטול ההסכם למעשה מכל חריגה של ההסכם אף כזו שאינה מהותית. אין זה סביר לאפשר את חילוטה המלא של הערבות במקרה של סיום ההתקשרות ועל כן נבקש למחוק את הסעיף.		27.2	101
הבקשה נדחית	נבקש להבהיר שהספק לא יהיה אחראי לכל עיכוב או אי-עמידה בהוראות ההסכם הנובעת ממעשה או מחדל של החטיבה, המרכזים הרפואיים או מי מטעמם וכל צד שלישי.		27.3	102
הבקשה נדחית	מתבקש להוסיף חלופה מעבר לכוח עליון המתייחס לנסיבות שלא נגרמו בשל מעשה ו/או מחדל של הספק. הספק אינו יכול להיות אחראי על עיכובים שלא נגרמו באשמתו - הגם שאינם עולים כדי כוח עליון. הסעיף במתכונתו הזו מטיל על הספק אחריות "לבטח" כנגד כל הסיכונים את המזמין בגין עיכובים שאינם באשמת הספק.		27.4	103
הבקשה נדחית	נבקש למחוק סעיף זה.		27.4	104
הבקשה נדחית	חפיפה תועבר בכפוף לתשלום עבור ביצועה על פי שעות חפיפה שיושקעו בפועל על ידי הספק.		27.4	105
ראו הבקשה נדחית. ראו עדכון בסעיף 28.3 להסכם ההתקשרות	מתבקש להבהיר כי הליך החפיפה המתואר ייערך בתשלום שעות בהתאם להוראות נספח התמורה נבקש למחוק סעיף זה. לחילופין, נבקש להבהיר כי הוא יחול רק במקרים של סיום ההסכם מכוח סעיף 27.1 ובקשר עם הוצאות ישירות וסבירות של החטיבה לסילוק הציוד של הספק מהאתר.		28.3	106
הבקשה נדחית	מתבקש למחוק את הסעיף: "הוצאות החטיבה הכרוכות בהשלמת שירותים שיופסקו, לרבות"		28.3	107
הבקשה נדחית	מתבקש לסייג את הסעיף להוראות המחייבות את הספק לשמור מסמכים לפרק זמן של 7 שנים בהתאם להוראות הדין		28.5	108
הבקשה נדחית	כל התשלומים המשולמים על פי ההסכם חזקה ששולמו עבור מתן שירותים מצד הספק. ככל שהחטיבה סבורה שהיא זכאית להשבה כי השירותים לא בוצעו במלואם, השבה זו תכלול בתוך הסכומים שבגינם תדרוש שיפוי מהספק תחת סעיף 24 להסכם. לאור זאת, נבקש למחוק את הסעיף.	הליכים להפסקת התקשרות	28.5	109
הבקשה נדחית			28.6	110
הבקשה נדחית			28.7	111



נספח ב1 – השירותים הנדרשים

מס' מספר הסעיף	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת וועדת המכרזים
112	עמ 41	נספח ב 1 - למטפלים במוצרי מערכות OV עברו הדרכה ובמבחנים של HPE	הבקשה נדחית. ראו הוראות סעיף 5 לנספח ב1 - השירותים הנדרשים
113	עמ 41	נספח ב'1 סעיף תכולת השירותים סעיף 3.2.3 טיפול במערכות תקשורת ארוכה דורש הסמכות יצרן על ידי המציע	המרכזים הרפואיים יוכלו לדרוש הסמכות מכוח הוראות סעיף 5 לנספח ב1 - השירותים הנדרשים, ראו גם סעיף 4.5 לנספח ב1 - השירותים הנדרשים שעודכן בהתאם
114	4.3	מתבקש להוסיף כי הני"ל יבוצע במסגרת הוראת שינויים שהשלכותיה הכלכליות יוסדרו בין הצדדים	הבקשה נדחית
115	4.3	מתבקש להוסיף כי הני"ל יבוצע במסגרת הוראת שינויים שהשלכותיה הכלכליות יוסדרו בין הצדדים	הבקשה נדחית
116	4.3	מתבקש לבטל את הסעיף. הספק נערך למתן שירותי ניהול כוללני לתחזוקת תשתיות עבור המערך הקיים של המזמין ויחידותיו. לשם כך הספק רוכש כלים מתאימים וכן מתקשר עם צוות (צוות בסיסי לכל הפחות) אשר העלות שלו ושל יתר התקורה "נפרסת" על סה"כ השירות ומגולמת במחיר עבור כלל התשתיות הקיימות. פילוח של השירות במתכונת הנקובה בסעיף עלוהל לפגוע כמובן באחריות הכוללת לשירות אך היא גם פוגעת בבסיס התמחיר של ההצעה במסגרת גולמה תקורה בסיסית וקבועה על מצבת השירותים במלואם.	הבקשה נדחית
117	4.4	מתבקש להבהיר האם הספק יוכל להציע שירותים נוספים בתוספת תשלום או שהשירותים הנוספים יהיו חייבים להיות כלולים במסגרת התמורה הפאושלית	הספק רשאי להציע הצעות נוספות במהלך תקופת ההתקשרות ואלו ישקלו על ידי המזמין. ככל והספק הציע שירותים וזכה בניקוד איכות לפי הוראות סעיף 3.5 למכרז – שירותים אלה יכללו בתמורה לתחזוקה והספק לא יהיה זכאי לתמורה נוספת.
118	צוות הספק	מתבקש להבהיר, כי תוספת תשומה מעבר לצוות הבסיסי ומנהלי האתר, יועמדו בתוספת תשלום. יש לזכור שהתמורה משולמת במתכונת פאושלית והיא משקפת תשומות עבודה של החטיבה. הגדלת התשומה פירושה עלות נוספת שיש לתגמל את הספק בגינה.	ראו הפניה בסעיף 5.4.1 לנספח ב1 לסעיף 2.3 לנספח ב2 - התמורה
119	צוות הספק	האם מנהלי האתרים צריכים להיות מוסמכי הסמכה רישמית של HPE למתן שירותים --- customer Centric mindset	ראו עדכון בסעיף 3.4.3 למכרז
120	צוות הספק	האם הצוות הבסיסי נידרש להיות בעל הסמכה רישמית לפי כל שירות בסיסי שנידרש (לדוגמה הסמכה יעודית של PAR3 לתת שירות על מערכת ?)	הבקשה נדחית. ראו עדכון בסעיף 5.4.3.2 לנספח ב1 השירותים הנדרשים



מס' מספר הסעיף	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת וועדת המרכזים
121	מנהלי אתר	יש להגדיר בצורה מפורשת את היקף הפעילות של מנהלי האתר. הספק מתמחר את ההצעה בהתבסס על כמות התשומות והיקפי המשרה שלהם. לכן, המחיר הנקוב עבור כל מנהל אתר מתייחס ל- 50% משרה. במידה והיקף המשרה יגדל - יש להגדיל את התמורה ל- 100% משרה (פי 2 מהצעת המחיר), בשים לב לכך שמעל 50% משרה לא ניתן לתעל את מנהל האתר למשרה נוספת.	מנגנון התמורה בסעיף 1 לנספח 2 מבקש הצעה לתמחור 50% משרה למנהל אתר. ככל ויידרש מנהל אתר במשרה מלאה - ישולמו 2 יחידות תמורה עבור 50% תמורה
122	מנהלי אתר	נבקש לדעת כמה מרכזים רפואיים קיימים כיום	כיום יש 11 מרכזיים רפואיים
123	מנהלי אתר	לא ניתן לחייב עובדים של 24 חודשים רצופים, נא אישורכם כי המציע מתחייב לספק מנהל אתר חלופי במידה והקיים עוזב.	הבקשה נדחית. הספק נדרש לחתום על הסכם כנדרש בסעיף. במקרה של עזיבת מנהל האתר - יחולו הוראות
124	עמוד 45	יובהר כי מנהל אתר יוחלף בהסכמה עם חטיבת בתי חולים	הבקשה נדחית. ראו עדכון בסעיף 5.5 לנספח ב1 השירותים הנדרשים
125	עמוד 45	מבקשים להבהיר כי ניתן לסיים העסקה של מנהל אתר על ידי המציע בנסיבות סבירות	ראו סעיף 5.5.2 המעודכן בנספח ב1 - השירותים הנדרשים
126	שירותים בסיסיים	הספק לא יהיה אחראי לכל פגם או תקלה שתגרם למערכות (לרבות תוכנות ורכיבים) לגביהן ניתנים השירותים ושנובעת מאחד או יותר מהאירועים הבאים: (א) שימוש בלתי סביר על ידי החטיבה, המרכזים הרפואיים ו/או מי מטעם במערכות או בניגוד להוראות הספק ו/או היצרן; (ב) מפגעי סביבה (לרבות קפיצות מתח, נזקי מים וכיו"ב); ו/או (ג) תחזוקה, טיפול ו/או ביצוע כל שינוי במערכות על ידי גורם שאינו הספק. ככל שהתקלה נגרמה כתוצאה מאחת או יותר מהנסיבות הנ"ל, תיקון התקלה יהיה כפוף לתשלום נוסף מצד החטיבה בהתאם לתעריפים הקיימים אצל הספק באותה עת.	הבקשה נדחית
127	סיוע בתכנון רכש	יש להוסיף בתחילת המשפט את המילה "ניהול"	הבקשה נדחית
128	סיוע בתכנון רכש	יש להוסיף בתחילת המשפט את המילה "ניהול"	הבקשה נדחית
129	שירותי ניהול פעילות תחזוקה שירותי	במקום המילים: "ניהול וביצוע" יש לרשום "ניהול הביצוע של"	הבקשה נדחית
130	ניהול פעילות תחזוקה	במקום: "הספק יידרש להכין תסריטי בדיקה" יבוא: "הספק יוודא עריכת תסריטי בדיקה"	הבקשה נדחית
131	שירותי תמיכה טכנית	מבקשים לאשר כי חלק מהעובדים שיספקו שירותי תמיכה יוכלו לספקם באנגלית (עם מערכות יעודיות) ובלבד שנותן השירות המוביל למרכז הרפואי יספק את השירות בעברית.	הבקשה נדחית



מס' מסעיף	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת וועדת המכרזים
132	6.5	שירותי תמיכה טכנית	הבקשה נדחית
133	6.5	51	ראו תיקון בסעיף 6.5.3 לנספח ב1 - השירותים הנדרשים
134	6.5		הבקשה נדחית
135	6.7		ראו עדכון בסעיף 6.7.1.1 לנספח ב1 - השירותים הנדרשים
136	6.7		הבקשה נדחית
137	7	שירותים נוספים	לעניין זה ראו סעיף 7.1.4 לנספח ב1 - השירותים הנדרשים
138	7.1	תחזוקת ציוד HPE	הבקשה נדחית
139	7.1	תחזוקת ציוד HPE	השירות יבוצע על ידי גורם מומך מטעם היצרן. יובהר כי הספק יוכל להיעזר קבלן משנה לצורך כך. ראו תיקון בסעיף 7.1.3 לנספח ב1 השירותים הנדרשים
140	7.1		ראו המפורט בסעיף 7.1.6 לנספח ב1 - השירותים הנדרשים
141	7.1	שירותים נוספים	המידע ייבדק על ידי הספק במסגרת מיפוי השירותים כמפורט בסעיף 6.2 לנספח ב1 - השירותים הנדרשים
142	7.1	טיפול בתקלות	הבקשה נדחית
143	7.1	שירותי תחזוקת ציוד HPE	ראו תיקון בסעיף 7.1.10 לנספח ב1 - השירותים הנדרשים
144	7.1		הלקוח יפעל בהתאם לסמכויות במכרז
145	7.1		השאלה לא ברורה
146	7.1		הבקשה נדחית



מס' הסעיף	מספר הסעיף	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת וועדת המכרזים
147	7.6		הסעיף אינו ברור, משתמע שנידרש לחייב לפי שעות תכ"מ לפעילות של אנשי מיקרוסופט	התמורה לשירותי פרמייר מוגדרת בסעיף 2 לנספח ב - התמורה
148	7.6		נידרש לקבל הבהרה	לקוח שיבקש להפעיל שירות זה יפתח שורת משיכה בהזמנה וימשוך שירותים בהתאם לצרכיו.
149	7.7	טיפול בתקלות קריטיות	מתבקש להגדיר עד 3 שעות במקום שעתיים	הבקשה נדחית
150	7.7		נבקש כי הספק ידרש לבצע תחקיר מלא של כל אירוע תקלה קריטית תוך 5 ימי עבודה.	ראו עדכון בסעיף 7.7.5 לנספח ב - השירותים הנדרשים
151	8.1	הערכות למתן השירותים	מתבקש להאריך את תקופת ההערכות ל - 45 ימי עבודה. תכולת ההערכות המתוארת מחייבת זמן הערכות קפדני וממושך יותר.	ראו עדכון בסעיף 8.1 לנספח ב - השירותים הנדרשים
152	8.4		מתבקש להבהיר כי מנהל הפרויקט הייעודי יועמד כנגד לתשלום שעתי על פי נספח התמורה	הבקשה נדחית
153	9.2		מתבקש להוסיף לאחר המילה "הפרה" את המילה: "יסודית"	מונחים אל מוגדרים בהסכם ההתקשרות (חלק ב למכרז)
154	9.5	תהליך היפרדות	מתבקש להבהיר כי בעל התפקיד הייעודי יועמד כנגד לתשלום שעתי על פי נספח התמורה	הבקשה נדחית. התמורה עבור לתחזוקה
155	9.8	העברת עובדים	מתבקש לבטל את הסעיף. העובדים מועסקים על ידי הספק, והם מהווים חלק בלתי נפרד מכוח העבודה שהוכשר באמצעותו לביצוע השירותים ושירותים נוספים. ההוראה הזו פוגעת לחלוטין בספק. לחילופין יש להגדיר, כי החטיבה תהיה רשאית לקלוט את עובד הספק רק במקרה של ביטול בשל הפרת חוזה על ידי הספק. בנוסף, בנסיבות אלה תחוייב החטיבה בתשלום לספק של דמי השמה, על פי התעריף המקובל בשוק	הבקשה נדחית

נספח ב2 – התמורה

מס' הסעיף	מספר הסעיף	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת וועדת המכרזים
156	1.7	תמורה	יש להגדיר את התמורה המיוחסת לסוגים נוספים של תשתיות לפי הגבוה מבין 2 החלופות. במידה וסוג התשתיות יהיה דומה לזה הקיים בחטיבה, הרי שהתמורה בגינה בוודאי שלא יכול להיות נמוך מזה המשולם עבור תשתית קיימת.	הבקשה נדחית
157	2.1		נבקש לקבל את עלויות התחזוקה הקיימות על מנת לדעת שניתן לעמוד בתוספת של 5% כפי שמצוין.	הבקשה נדחית
158	3.1	מוסכמים פיצויים	מתבקש להבהיר, כי לא יגבו פיצויים מוסכמים בגין 2 נושאים שונים עבור אותה עילה	הבקשה נדחית
159	3.1		מתבקש עבור חריגה בזמן תגובה לתקלה רגילה גיירס של 2 שעות	ראו עדכון בסעיף 3.1 לנספח ב - התמורה



מס'	מספר הסעיף	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת ועדת המכרזים
160	3.1		מתבקש למחוק את הפיצוי המוסכם בגין: "אי ביצוע הוראת שינוי בהתאם להוראות המפורטות בה". הסעיף לכאורה מטיל על הספק פיצוי מוסכם רק בגין כך שלא נשמע להוראת שינוי של המזמין. חשוב להבין שהוראת שינוי לא יכולה להיות מוכתבת על ידי המזמין אלא מסוכמת על ידי הצדדים. במידה שהסעיף מתייחס לאי ביצוע של הוראת שינוי מוסכמת, אזי אין צורך לקצוב בפיצוי מוסכם שהרי הוראת שינוי, לאחר שסוכמה, נחשבת ככל הוראה חוזית אחרת	הבקשה נדחית
161	3.1		נבקש כי יקוזזו פיצויים מוסכמים מהתמורה לספק רק לאחר 7 ימי עבודה בהם לא תיקן הספק את ההפרה.	לעניין קיזוז הפיצויים המוסכמים יחולו הוראות סעיף 16 להסכם (קיזוז) להסכם ההתקשרות (חלק ב' למכרז)
162	3.2		נבקש הבהרתכם שבנוסף לאמור בסעיף, הספק לא יהיה אחראי לכל אי עמידה בהתחייבויותיו, לרבות עיכוב או חריגה מלוחות הזמנים שנקבעו או תקלה כלשהי, אשר נובעים ממעשה או מחדל של החטיבה, המרכזים הרפואיים או מי מטעמם או צדדים שלישיים.	הבקשה נדחית
163	3.2		מתבקש להוסיף "או בשל נסיבות שאינן תלויות בספק". לפי הסעיף במתכונתו הנוכחית הספק לכאורה אחראי (ואף משלם פיצוי מוסכם), בגין עיכובים שאינם באחריות המזמין ואינם כוח עליון - וזאת אף שאינם תלויות בספק או מצויות בשליטתו. סעיף זה מהווה חזרה על האמור בסעיף 15.6 ועל מנת למנוע סתירות, נבקש למחוק אותו. לחילופין, נבקש הבהרתכם כי גובה הפיצויים המוסכמים שיוטלו על הספק במהלך תקופה של 12 חודשים לא יעלה על 10% מהתמורה השנתית לה זכאי הספק עבור שירותי התחזוקה. כמו כן, נבקש שבכל מקרה, סכום הקיזוז בחודש נתון לא יעלה על 10% מהתמורה לה זכאי הספק בגין אותו חודש (במקום 20%). [הערה פנימית: נא השלימו. תשומת ליבכם שכרגע הסעיף רק מגביל את גובה הקיזוז, על ידי העברת היתרה שאינה ניתנת לקיזוז לחודש העוקב]	הבקשה נדחית
164	3.3		עבור שירותי התחזוקה. כמו כן, נבקש שבכל מקרה, סכום הקיזוז בחודש נתון לא יעלה על 10% מהתמורה לה זכאי הספק בגין אותו חודש (במקום 20%). [הערה פנימית: נא השלימו. תשומת ליבכם שכרגע הסעיף רק מגביל את גובה הקיזוז, על ידי העברת היתרה שאינה ניתנת לקיזוז לחודש העוקב]	הבקשה נדחית
165	3.3		מתבקש להגביל את היקף הפיצוי החודשי לשיעור של 10% על מנת שהמציע הזוכה לא ימצא בגרעון תזרימי במהלך השירות	הבקשה נדחית

נספח 4 – ביטוח

מס'	מספר הסעיף	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת ועדת המכרזים
166	3	מקצועית ומוצר	נבקש להסתפק בגבולות אחריות של \$ 2,500,000	הבקשה נדחית, אולם מובהר כי גבול אחריו במטבע דולרי מומר לפי שער יציג לפחות יתקבל.
167	4	ביטוחים נוספים	נבקש למחוק את המילים: "ביטוחי החבויות יורחבו... כוונת זדון".	הבקשה נדחית.
168	5 (8)	כללי	נבקש להוסיף בסוף המשפט את המילים: "אולם אין באמור כדי לגרוע מזכויות המבטחים על פי דין".	אין שינוי בנוסח הסעיף אולם מובהר כי ביטול החריגים כנדרש בפוליסה תוך ציון המלל שהתבקש מקובל ולא יהווה הפרה של הסכם.



מס' מספר הסעיף	נושא הסעיף	פירוט השאלה	תשובת וועדת המכרזים
169	5 (ד)	כללי	הבקשה מקובלת.
170	א'	רישא	אין שינוי בנוסח. הביטוחים נדרשים להיערך בהתאם לכל התנאים המפורטים בסעיף.
171	א'2	ביטוח אחריות כלפי צד שלישי	הבקשה מקובלת.
172	א'3	ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר	(1)הבקשה מקובלת. (2) אין שינוי בנוסח אולם מובהר כי עריכת הביטוח לתקופה ארוכה משנה לא תהווה הפרה של הסכם. בסעיף ו' לאחר המילים: "היקף הכיסויים" יבוא, " :תקופת. (ג)הביטוח, " הבקשה נדחית. תשומת הלב למענה שניתן לשאלה169 לעיל .
173	א'5	כללי	מבוקש כי : א. בס"ק (3) רישא ייכתב "בביטוח חבות מעבידים ו/או ביטוח רכוש". ב. בס"ק (8) סיפא ייכתב "אולם מוסכם כי אין בביטוח כאמור כדי לגרוע מחובות המבוטח וזכויות המבטח על פי דין". מבוקש כי המילים "וכל עוד אחריותו קיימת" תמחקנה ובמקומן ייכתב "ולעניין ביטוחים הנערכים על בסיס מועד הגשת תביעה, לתקופה נוספת של 36 חודשים לאחר תום תקופת מתן השירותים".
174	ב'		הבקשה נדחית.
175	ג'		הבקשה נדחית.
176	ח'		מבוקש כי בסיפא ייכתב "אולם אי הצגת אישור ביטוח תוך 10 ימי עסקים מהחידוש לא תהווה הפרה יסודית של ההסכם ובלבד שהביטוחים חודשו תוך שמירה על הרצף הביטוחי לפי נספח זה".



חלק ג' – חוברת המענה

תשובת וועדת המרכזים	פירוט השאלה	נושא הסעיף	מספר הסעיף בחלק	חלק	מס'
הבקשה נדחית	זכויות הקניין - נבקש להכפיף השיפוי לתנאים המקובלים, לרבות הודעה מיידית והעברת התביעה לניהול המציע.	10	תצהיר המציע – לעמידה בתנאי הסף המנהליים	ג1	177
הבקשה נדחית. התצהיר עוסק בתקופת המכרז בלבד	זכויות הקניין - להוסיף בסוף המשפט: "בכפוף להוראות סעיף 19 להסכם ההתקשרות ולסייגים המפורטים במסגרתו".	10(ג)		ג1	178
הבקשה נדחית	הצהרות נוספות - לאחר המילים: "אנו מוותרים בזאת מראש על כל טענה שעילתה באי-ידיעה או אי-הבנה של דרישות, תנאים או נסיבות כלשהם, פיזיים ומשפטיים, העשויים להשפיע על הצעתנו," יבוא: "אליהם צריך להיות מודע ספק סביר בנסיבות העניין"	9(ב)		ג1	179
הטבלה עודכנה	הטבלה בקובץ ה-pdf מופיעה בצורה חלקית. נבקש לקבל את כל חלק ג' של המכרז בפורמט Word לצורך מענה נוח יותר על המכרז.	כללי		ג1	180
הטבלה תוקנה	הטבלה בנספח ג2 לא מוצגות כראוי חבר עמודה	עמ 93	חוברת ההצעה	ג2	181
שורה 11 נמחקה	מתבקש להבהיר מהו הצורך בתמחור הכפול שיש להזין בגין עלות שנתית של 50% למנהל אתר. כמו כן מתבקש להבהיר בהתאם לאיזו חלופה יתומחר מנהל האתר השלישי מהחלופות המתוארות בהצעת המחיר (במידה ויוותרו עדיין 2 חלופות).	11,12	הצעת מחיר	ג3	182
ראו תשובה לשאלה 182 לעיל	נבקש הבהרה מה ההבדל בין שני הסעיפים			ג3	183
ראו עדכון בסעיף 1.2 לנספח ב2 - התמורה	מתבקש להבהיר כי התמורה בגין מנהל אתר בהיקף העולה על 50% יעמוד על 100% משרה (פי 2)			ג3	184
ראו תיקון בנספח ג3 - הצעת המחיר	עמוד 95 מופיע פעמיים בטבלה המשפט עלות שנתית ל-50% משרה של מנהל אתר	ג3	185		
נדרש לרשום את התמורה לתחזוקה המבוקשת לכל רכיב המפורט בסעיף זה המצוי בידי המרכזים הרפואיים	נבקש הבהרה נוספת ופירוט מה מתבקש לתמחר בסעיפים 7-10	ג3	186		